

**Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального
образования Ростовской области «Институт развития образования»**

**Центр непрерывного повышения
профессионального мастерства педагогических работников**

**Аналитическая справка
о деятельности муниципальной методической службы
(19–25 мая 2026 года)
за 2024/2025 учебный год**

г. Ростов-на-Дону

2026 г.

Мониторинг состояния и деятельности муниципальных методических служб в Ростовской области проводился с 19 по 25 мая 2026 года на основании письма Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ростовской области «Институт развития образования» (далее – ГАУ ДПО РО ИРО) от 19.05.2026 № 24-160/444 «О проведении сбора данных о деятельности методических служб Ростовской области».

Представители муниципальных органов управления образованием заполнили отчет в личном кабинете организации системы образования Ростовской области на сайте ГАУ ДПО РО ИРО <https://lk.iro.61.ru> (Мониторинг 103 «Эффективность деятельности муниципальных методических служб Ростовской области»). Сотрудники Центра провели обработку, анализ представленных муниципальными органами управления образованием результатов исследования за 2024/2025 учебный год.

Объектами мониторингового исследования (далее – Мониторинг) выступили: службы методической работы муниципальных образований Ростовской области.

Мониторинг эффективности методической работы проводился с целью отслеживания текущего состояния, результативности методической работы, совершенствования деятельности методических служб Ростовской области на основе системного, целенаправленного, организованного в соответствии с Положением о региональной системе научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров.

Задачи мониторинга:

- ☐ оказание педагогическим работникам и руководителям образовательных учреждений организационно-методической помощи в системе непрерывного образования и координация этой работы с институтом повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования;
- ☐ создание целостной системы консультаций в муниципалитете в рамках единого образовательного (методического) пространства;
- ☐ содействие инновационному развитию муниципальной системы образования;
- ☐ развитие мотивации к поиску новых форм и содержания методической поддержки учителя;
- ☐ составление информационных справок и рекомендаций по результатам мониторинга и процессов сбора информации.

В основу исследования деятельности методической службы региона положены следующие принципы:

- ☐ открытость и прозрачность мониторинговых и статистических процедур;
- ☐ полнота и достоверность информации о состоянии и качестве работы методических объединений, полученной в результате мониторинговых исследований;
- ☐ открытость и доступность информации о результатах мониторинговых исследований для заинтересованных групп пользователей;
- ☐ своевременность представления данных.

Мониторинговое исследование проводилось путем самоанализа специалистами методических муниципальных служб своей деятельности за 2024/2025 учебный год. Данные подтверждались или опровергались экспертной оценкой размещенных на сайтах подтверждающих документов, которая проводилась экспертной группой Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Ростовской области.

Основные требования к заполнению мониторинга территориальными методическими службами сводились к следующему:

- ☐ все материалы должны располагаться на официальном сайте ММС / муниципального управления отдела образования;
- ☐ ссылки на документы должны быть активными (это позволяет снизить риск ошибок при их проверке специалистами ЦНППМПР);
- ☐ необходимо соблюдать правила работы с персональными данными;
- ☐ должны учитываться единицы измерения показателей и их интерпретационное наполнение.

Характеризуя полученные результаты, отметим общие замечания, свидетельствующие о ненадлежащем заполнении мониторинга:

- ☐ ссылки на документы должны быть активными для идентификации поиска нужного документа в совокупности других документов;
- ☐ путаница в ссылках, когда указаны ссылки не из того раздела;
- ☐ ссылки отсутствуют;
- ☐ указана ссылка, но по ней нет нужных документов;
- ☐ не всегда понятно, на официальном ли сайте размещен документ;
- ☐ если документы размещаются в хранилищах (например, «Яндекс Диск»), а не на официальных сайтах, то на официальном сайте должен быть отражен раздел или рубрика и ссылка на документы в хранилище;
- ☐ ссылки даны на социальные сети, где нет документов, а только сообщения о мероприятиях;
- ☐ встречаются лишние ссылки;
- ☐ по ссылкам размещаются неподписанные документы и др.

В мониторинге состояния и деятельности муниципальных методических служб в Ростовской области приняли участие 54 из 55 муниципальных образований (далее – МО) Ростовской области (12 городов и 42 муниципальных районов).

Исследование проводилось по следующим направлениям:

1. Общие сведения о ММС.
2. Организация работы по методическому сопровождению педагогов и инновационному развитию муниципальной системы образования.
3. Обеспеченность методической помощью.
4. Поддержка молодых педагогов и реализация программ наставничества.
5. Развитие и поддержка школьных методических объединений (ШМО).

Каждое из направлений включало показатели, отражающие степень разработанности того или иного аспекта деятельности методической службы.

Подтверждением каждого показателя экспертизы документов и материалов, предоставленных органами местного самоуправления в сфере образования и размещённых в открытом доступе на официальных сайтах.

1. Направление: общие сведения о ММС

Проведенный мониторинг показал, что территориальные методические службы крайне неоднородны по количественному составу. По результатам было выявлено, что наиболее значимая проблема состоит в количественном составе сотрудников ММС. Муниципалитетами заявлено, что из 54 опрошенных муниципалитетов в 46 существует муниципальная методическая служба, методический кабинет или секторы методического сопровождения.

Города Зверево, Новочеркасск, Таганрог, Шахты, а также районы Мартыновский, Матвеево-Курганский, Песчанокопский, Чертковский – в данных муниципалитетах ММС отсутствуют. В данных муниципальных образованиях вопросы методического сопровождения педагогов курируют специалисты/методисты в составе муниципального управления образования.

В результате обобщенного анализа следует отметить, что 46 муниципалитетов имеют методические службы, методические кабинеты или сектор, созданный для методического сопровождения, и только в 8 муниципалитетах отсутствует ММС. Более наглядно можно рассмотреть в *Таблице № 1*.

Таблица №1

Наличие ММС, методического кабинета или сектора методического сопровождения

		<i>Оптимальное количество (от 5 и более сотрудников)</i>	
		<i>Допустимое количество (3-4 сотрудника)</i>	
		<i>Недостаточное количество (1-2 сотрудника)</i>	
		<i>Наличие ММС не выявлено</i>	
№	Территория	Наличие ММС, методического кабинета или сектора методического сопровождения	Количественный состав сотрудников
1	Азовский	☐ Да	5
2	Аксайский	☐ Да	8
3	Багаевский	☐ Да	4
4	Белокалитвинский	☐ Да	4
5	Боковский	☐ Да	4
6	Верхнедонской	☐ Да	9
7	Веселовский	☐ Да	31
8	Волгодонской	☐ Да	3
9	Дубовский	☐ Да	3
10	Егорлыкский	☐ Да	5
11	Заветинский	☐ Да	2
12	Зерноградский	☐ Да	10
13	Зимовниковский	☐ Да	4

14	Кагальницкий	☐ Да	39
15	Каменский	☐ Да	2
16	Кашарский	☐ Да	1
17	Константиновский	☐ Да	5
18	Красносулинский	☐ Да	10
19	Куйбышевский	☐ Да	5
20	Мартыновский	☐ Нет	0
	Матвеево-		
21	Курганский	☐ Нет	0
22	Миллеровский	☐ Да	10
23	Милютинский	☐ Да	14
24	Морозовский	☐ Да	45
25	Мясниковский	☐ Да	4
26	Неклиновский	☐ Да	10
27	Обливский	☐ Да	2
28	Октябрьский	☐ Да	6
29	Орловский	☐ Да	6
30	Песчанокопский	☐ Нет	—
31	Пролетарский	☐ Да	2
32	Ремонтненский	☐ Да	4
	Родионово-		
33	Несветайский	☐ Да	5
34	Сальский	☐ Да	8
35	Семикаракорский	☐ Да	3
36	Советский		—
37	Тарасовский	☐ Да	6
38	Тацинский	☐ Да	4
39	Усть-Донецкий	☐ Да	4
40	Целинский	☐ Да	4
41	Цимлянский	☐ Да	2
42	Чертковский	☐ Нет	—
43	Шолоховский	☐ Да	—
44	г. Азов	☐ Да	5
45	г. Батайск	☐ Да	7
46	г. Волгодонск	☐ Да	5
47	г. Гуково	☐ Да	5
48	г. Донецк	☐ Да	5
49	г. Зверево	Нет ☐	3
	г. Каменск-		
50	Шахтинский	☐ Да	4
51	г. Новочеркасск	☐ Нет	0
52	г. Новошахтинск	☐ Да	5

53	г. Ростов-на-Дону	☐ Да	48
54	г. Таганрог	☐ Нет	0
55	г. Шахты	☐ Нет	—

Таким образом, оценка количества сотрудников ММС с точки зрения успешной реализации всего объема методической деятельности в соответствии с рекомендациями о создании и функционировании региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров позволила выделить группы муниципалитетов, в которых количество специалистов является недостаточным (1–2 сотрудника), допустимым (3–4 сотрудника), оптимальным (от 5 и более человек). В 5 муниципалитетах фактический количественный состав работников является недостаточным (Заветинский, Каменский, Обливский, Пролетарский, Цимлянский), в 13 муниципальных образованиях является допустимым (3–4 сотрудника), а в 26 муниципалитетах было выявлено оптимальное количество (от 5 и более человек).

Анализируя кадровый состав ММС, можно сделать вывод, что расположение ММС не влияет на количественный состав сотрудников муниципальной методической службы и на качество выполнения задач, возложенных на территориальные методические службы, ММС учитывает потребности муниципалитетов и позволяет корректно распределять обязанности между специалистами.

2. Направление: организация работы по методическому сопровождению педагогов и инновационному развитию муниципальной системы образования

Анализ организации работы по методическому и тьюторскому сопровождению педагогических работников и обеспечению инновационного развития муниципальной системы образования, осуществлялось по следующим показателям: количество региональных методистов и закрепленным за методистом педагогов, количество тьюторов, наличие инновационных, стажировочных площадок и ММРЦ, данные представлены в таблице 2.

Таблица № 2

№	Муниципальное образование	Кол-во региональных методистов	Кол-во закрепленных педагогов за методистом	Кол-во тьюторов	Наличие инновационных площадок	Наличие стажировочных площадок	Наличие ММРЦ
1	Азовский	8	0	0	3	1	3
2	Аксайский	13	1	0	21	3	3
3	Багаевский	0	3	2	0	0	0
4	Белокалитвинский	0	0	0	1	1	1
5	Боковский	0	0	0	0	0	0
6	Верхнедонской	0	0	3	0	0	0
7	Веселовский	2	0	0	7	0	2

8	Волгодонской	0	0	1	0	3	0
9	Дубовский	0	3	2	0	0	0
10	Егорлыкский	0	0	1	0	0	0
11	Заветинский	0	0	0	2	0	0
12	Зерноградский	7	21	7	6	0	2
13	Зимовниковский	4	8	0	4	0	0
14	Кагальницкий	0	0	0	5	0	0
15	Каменский	0	0	0	1	3	0
16	Кашарский	0	0	0	0	0	0
17	Константиновский	0	0	0	1	0	1
18	Красносулинский	0	0	0	3	1	0
19	Куйбышевский	0	0	0	0	0	0
20	Мартыновский	0	0	0	0	0	0
21	Матвеево-Курганский	0	0	0	0	0	0
22	Миллеровский	6	100	5	3	0	0
23	Милютинский	0	0	0	0	0	0
24	Морозовский	0	0	0	0	0	0
25	Мясниковский	0	0	15	2	2	0
26	Неклиновский	0	0	10	0	0	1
27	Обливский	0	3	0	1	0	0
28	Октябрьский	0	18	0	1	0	1
29	Орловский	0	0	0	0	0	0
30	Песчанокопский	4	0	4	8	0	1
31	Пролетарский	0	0	0	0	0	0
32	Ремонтненский	3	13	2	5	0	2
33	Родионово-Несветайский	0	0	0	0	0	0
34	Сальский	0	0	0	12	2	3
35	Семикаракорский	6	22	0	7	0	1
36	Советский	0	0	0	0	0	0
37	Тарасовский	5	1	1	0	0	0
38	Тацинский	0	0	1	0	0	0
39	Усть-Донецкий	5	1	0	2	0	0
40	Целинский	2	2	0	0	0	0
41	Цимлянский	3	9	0	1	0	0
42	Чертковский	0	0	0	0	0	0
43	Шолоховский	0	0	0	0	0	0
44	г. Азов	1	15	0	8	0	2
45	г. Батайск	0	9	5	7	0	0
46	г. Волгодонск	0	0	0	0	0	0
47	г. Гуково	0	0	1	12	2	0
48	г. Донецк	1	0	3	6	0	1
49	г. Зверево	0	0	0	0	0	0

50	г. Каменск-Шахтинский	0	0	0	0	0	2
51	г. Новочеркасск	7	21	0	31	10	12
52	г. Новошахтинск	17	100	3	0	0	2
53	г. Ростов-на-Дону	0	0	27	81	5	1
54	г. Таганрог	0	0	0	0	1	0
55	г. Шахты	20	5	0	3	0	5

Согласно данным мониторинга, общее количество региональных методистов составляет 114 человек, тьюторов – 93 человек. Наибольшее количество региональных методистов и тьюторов представлено в крупных городских округах: г. Ростове-на-Дону, г. Новочеркасск, г. Шахты, г. Новошахтинске, г. Азове, а также Аксайском, Зерноградском, Миллеровском, Семикаракорском, Цимлянском районах. В Боковском, Кашарском, Константиновском, Матвеево-Курганском, Пролетарском, Советском, Чертковском, Шолоховском районах по большинству показателей данные отсутствуют или зафиксировано нулевое значение.

Инновационная деятельность в системе образования обеспечивает совершенствование самой системы и профессиональных компетентностей отдельных педагогов. Сопровождают инновационную деятельность методические службы. Но зачастую инновации в школах инициируются самими общеобразовательными организациями, а муниципальные методические службы занимают позицию наблюдателей.

По результатам анализа информации, в области лишь в 30 муниципальных образованиях осуществляется деятельность инновационных и стажировочных площадок, в 18 муниципалитетах имеются муниципальные методические ресурсные центры (ММРЦ).

Таким образом, инновационная деятельность в региональной системе образования требует глубокого научного сопровождения со стороны не только муниципальных методических служб, но и высшей школы

3 . Направление: обеспеченность методической помощью

Анализ осуществлён по 14 показателям, характеризующим ключевые направления работы муниципальной методической службы, включая мониторинговые исследования, планирование повышения квалификации, организацию конкурсного движения, ведение банков педагогического опыта и обеспечение виртуального методического пространства.

План-график повышения квалификации педагогических работников на учебный год

Данный показатель характеризует уровень стратегического планирования в системе непрерывного профессионального развития педагогов. Согласно результатам анализа, наиболее полно он представлен 48 территориальными методическими службами региона (87,3% ММС), на сайтах учреждений размещены актуальные планы-графики повышения квалификации, сформированные на основании

соглашений с ГАУ ДПО РО «Институт развития образования» и с учётом результатов диагностики профессиональных дефицитов.

Особого внимания заслуживает практика Аксайского, Белокалитвинского, Зимовниковского, Пролетарского районов, а также городов Гуково, Волгодонск, Новошахтинск, где планы-графики представлены в структурированном виде с указанием программ, объёмов обучения, целевых групп и сроков реализации, что обеспечивает их практическую применимость для педагогов и руководителей образовательных организаций.

Частично или полностью отсутствует план-график повышения квалификации педагогических работников и аналитическая справка по его выполнению у 7 ММС, что составляет 14,4% (Кашарский, Миллеровский, Орловский, Тацинский, Усть-Донецкий, Цимлянский, Чертковский районы).

Таким образом, хотелось отметить, что значительная часть ММС региона эту деятельность осуществляет добросовестно.

Проведение муниципального этапа конкурса «Учитель года»

Организация конкурсного движения является одним из традиционных и значимых направлений деятельности ММС. 52 муниципальных образования (94,5%) предоставили информацию о проведении муниципального этапа областного конкурса «Учитель года Дона», включая нормативные документы (приказы о проведении, положения, состав жюри), а также материалы, освещающие ход и итоги конкурсных испытаний.

Наиболее полно представлена информация на сайтах Аксайского, Белокалитвинского, Зимовниковского, Пролетарского, Тацинского районов, а также городов Азова, Гуково, Каменска-Шахтинского, где размещены не только приказы, но и фото- и видеоматериалы с конкурсных площадок, интервью с участниками, экспертные заключения, что способствует популяризации педагогического мастерства и формированию позитивного имиджа профессии.

Наличие дорожной карты повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения.

Данный показатель отражает адресность методической поддержки образовательных организаций, нуждающихся в сопровождении. От методической работы во многом зависит качество образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Дорожные карты, включающие перечень мероприятий, ответственных исполнителей, сроки и ожидаемые результаты, разместили на своих ресурсах 38 ММС (69,1%).

Отличаются полнотой и разнообразием мероприятий планы ММС в Аксае, Белокалитвинском, Дубовском, Зимовниковском, Пролетарском, Родионово-Несветайском, Сальском районах, а также в городах Гуково, Каменске-Шахтинском, Новошахтинске, где дорожные карты интегрированы в систему муниципального управления качеством образования и сопровождаются регулярным мониторингом динамики результатов.

Муниципальный мониторинг профессиональных потребностей и дефицитов работников образования

Данный показатель является фундаментальным для построения адресной системы методического сопровождения, поскольку именно результаты диагностики профессиональных затруднений педагогов определяют содержание и формы повышения квалификации.

По итогам анализа установлено, что полный комплект документов (нормативный документ о проведении мониторинга, инструментарий, аналитическая справка) размещён на сайтах 26 муниципальных образований (47,3%). В их числе: Аксайский, Белокалитвинский, Верхнедонской, Веселовский, Волгодонской, Дубовский, Заветинский, Зимовниковский, Кагальницкий, Каменский, Мартыновский, Милютинский, Октябрьский, Пролетарский, Родионово-Несветайский, Сальский, Семикаракорский, Тарасовский, Целинский районы, а также города Азов, Волгодонск, Гуково, Донецк, Новошахтинск, Ростов-на-Дону.

Частичное заполнение (наличие либо нормативного документа, либо аналитической справки) отмечено в 12 муниципалитетах (21,8%): Азовский, Зерноградский, Красносулинский, Куйбышевский, Неклиновский, Обливский, Песчанокопский, Тацинский, Усть-Донецкий, Цимлянский, Чертковский районы, город Таганрог.

Данные не представлены либо указаны ссылки на документы, не относящиеся к данному показателю в 17 территориях (30,9%), включая: Багаевский, Боковский, Егорлыкский, Константиновский, Матвеево-Курганский, Миллеровский, Морозовский, Мясниковский, Орловский, Ремонтненский, Советский, Шолоховский районы, а также города Батайск, Зверево, Каменск-Шахтинский, Новочеркасск, Шахты.

Следует отметить, что отсутствие системной диагностики профессиональных дефицитов существенно ограничивает возможности для ЦНППМПР в направлении адресной помощи ММС, что в свою очередь снижает эффективность планирования повышения квалификации.

Виртуальный методический кабинет: наличие медиатеки и виртуальных консультаций

Виртуальное методическое пространство является важнейшим инструментом обеспечения доступности методической информации, оперативного консультирования и сетевого взаимодействия педагогов. Оценка данного показателя осуществлялась по двум критериям: наличие медиатеки, учебно-методических материалов и организация виртуальных консультаций.

Полное соответствие требованиям (наличие структурированной медиатеки и контактных данных для консультаций) продемонстрировали 11 ММС (20%): Веселовский, Зимовниковский, Неклиновский, Октябрьский, Пролетарский, Родионово-Несветайский, Сальский, Семикаракорский, Тарасовский районы, а также города Гуково, Донецк.

Частичное заполнение отмечено в 23 ММС (41,8%), где представлена либо медиатека без организации консультаций, либо контактные данные без систематизированного банка материалов.

Отсутствие виртуального методического кабинета либо предоставление неработающих ссылок зафиксировано в 21 муниципальном образовании (38,2%), что существенно ограничивает возможности педагогов по получению оперативной методической поддержки в дистанционном формате.

Особую обеспокоенность вызывает низкий уровень организации виртуальных консультаций, лишь в 18 ММС (32,7%) указаны актуальные контактные данные (телефон, электронная почта, мессенджеры) с распределением по предметным областям и направлениям деятельности, что является минимально необходимым условием для обеспечения обратной связи с педагогическим сообществом.

Таким образом, виртуальный кабинет, являясь важнейшим компонентом методической работы и средством обеспечения ее открытости, должен стать для ММС предметом профессионального внимания, а его наполнение качественным контентом и приоритетной задачей

Муниципальный банк успешных педагогических и управленческих практик

Систематизация и распространение передового педагогического опыта – ключевая функция ММС, обеспечивающая трансляцию эффективных практик и стимулирование профессионального роста.

Полноценный банк успешных практик, представленный в структурированном виде с возможностью поиска по темам, авторам, уровням образования, размещён на сайтах 19 ММС (34,5%), в их числе: Верхнедонской, Веселовский, Волгодонской, Дубовский, Зимовниковский, Мартыновский, Милютинский, Неклиновский, Октябрьский, Орловский, Пролетарский, Сальский, Семикаракорский, Тарасовский районы, а также города Гуково, Донецк, Новошахтинск, Ростов-на-Дону, Таганрог.

В 16 муниципальных образованиях (29,1%) информация о лучших практиках представлена фрагментарно (отдельные материалы конкурсов, публикации без систематизации), что снижает их практическую ценность для педагогов.

Отсутствие муниципального банка успешных практик либо предоставление ссылок на внешние ресурсы, не контролируемые ММС, зафиксировано в 20 муниципалитетах (36,4%), что свидетельствует о недостаточном внимании к данному направлению работы.

В целом большинство ММС обеспечивают информационную доступность документов, связанных с планированием повышения квалификации и организацией конкурсного движения, что свидетельствует о сформированности базовых компетенций в области методического менеджмента. Тем не менее, наиболее значительные затруднения муниципальные методические службы испытывают при организации системного мониторинга профессиональных потребностей, ведении виртуальных методических кабинетов и формировании банков успешных практик. Данные направления требуют усиления методической помощи и поддержки ММС.

4. Направление: поддержка молодых педагогов и реализация программ наставничества

Одной из важнейших задач в системе образования является создание условий для поддержки молодых педагогов, реализации программ наставничества, важного элемента системы образования, направленного на их профессиональное становление, адаптацию в коллективе и закрепление в профессии.

Поддержка молодых педагогов является одной из ключевых составляющих в системе методической работы. Это один из критериев эффективности механизмов управления качеством образования.

Для успешной адаптации молодого педагога важнейшее значение отводится диагностике профессиональных затруднений, поскольку на ее основе выстраивается траектория дальнейшей работы с ним и план оказания методической помощи. Оттого, насколько быстро и активно молодой специалист включается в процесс профессиональной адаптации, принимает в ней активное участие как полноценный субъект профессиональной деятельности, зависит и успешность его в профессии и качество выполнения профессиональных задач. Поэтому методическим службам необходимо проводить консультации и контролировать работу педагогов-наставников с целью решения проблем поддержки молодых педагогов и реализации программ наставничества в масштабах муниципалитета.

В ходе мониторинга по данному направлению были проанализированы следующие показатели:

- наличие молодых педагогов (до 35 лет) в образовательных организациях муниципалитета;
- наличие муниципального мониторинга адаптации молодых педагогов;
- наличие аналитической справки по результатам мониторинга адаптации;
- формы адресной поддержки и методического сопровождения;
- количество педагогов, охваченных целевой моделью наставничества;
- количество действующих пар/сетей наставничества;
- участие молодых педагогов в конкурсах профессионального мастерства.

По показателю «Наличие молодых педагогов (до 35 лет) и первые три года работы»:

Наибольшее количество молодых педагогов работает в следующих муниципалитетах: в городах Ростове-на-Дону – 3147 человек; Каменске-Шахтинском – 112 человек; Новочеркасске – 97 человек, Новошахтинске – 169 человек; Новошахтинске – 169 человек; Таганроге – 167 человек, в районах: Азовском – 169 человек; Зерноградском – 139 человек; Красносулинском – 159 человек; Семикаракорском – 93 человека; Октябрьском – 137 человек.

По показателю «Наличие муниципального мониторинга адаптации молодых педагогов»:

Анализ наличия мониторинга адаптации молодых педагогов показывает, что данному вопросу муниципальные методические службы уделяют недостаточное внимание. В 42 муниципалитетах, что составляет (77,8%), проводится мониторинг, что свидетельствует о системном подходе к организации работы с молодыми

специалистами. Не представлена информация по данному показателю следующими территориями: Боковский, Веселовский, Кагальницкий, Кашарский, Константиновский, Красносулинский, Куйбышевский, Матвеево-Курганский, Морозовский, Обливский, Песчанокопский, Ремонтненский, Советский, Тацинский, Усть-Донецкий, Чертковский, г. Зверево, г. Новочеркасск, г. Ростов-на-Дону, г. Таганрог, что составляет (12,0%) от общего числа муниципалитетов.

По показателю «Наличие аналитической справки по результатам мониторинга адаптации»:

Аналитические справки по результатам проведенного мониторинга адаптации молодых педагогов представлены в 39 муниципалитетах (72,2%), в их числе: Азовский, Аксайский, Белокалитвинский, Верхнедонской, Волгодонской, Дубовский, Егорлыкский, Заветинский, Зерноградский, Зимовниковский, Каменский, Мартыновский, Миллеровский, Милютинский, Мясниковский, Неклиновский, Октябрьский, Орловский, Пролетарский, Родионово-Несветайский, Сальский, Семикаракорский, Тарасовский, Целинский, Цимлянский, Шолоховский, г. Азов, г. Батайск, г. Волгодонск, г. Гуково, г. Донецк, г. Каменск-Шахтинский, г. Новошахтинск, г. Шахты и другие. Не представлены аналитические справки в 15 муниципалитетах (27,8%), в их числе: Боковский, Веселовский, Кагальницкий, Кашарский, Константиновский, Красносулинский, Куйбышевский, Матвеево-Курганский, Морозовский, Обливский, Песчанокопский, Ремонтненский, Советский, Тацинский, Усть-Донецкий, Чертковский, г. Зверево, г. Новочеркасск, г. Ростов-на-Дону, г. Таганрог.

Таким образом, отсутствие системного мониторинга и анализа не позволяет своевременно выявлять профессиональные затруднения и оказывать адресную помощь молодым педагогам.

По показателю «Количество педагогов, охваченных целевой моделью наставничества»:

Начинающие специалисты, вступая на новую стадию профессионального развития, сталкиваются с новыми требованиями и задачами, условиями труда, новой системой взаимоотношений в коллективе. Поэтому на этапе вхождения в профессию молодой специалист нуждается в личностной, социальной, профессиональной поддержке. Такую поддержку призвана оказать система педагогического наставничества. В основе деятельности наставника лежит восполнение того или иного профессионального дефицита молодого педагога. Результатом деятельности наставника является обретение способности молодым педагогом к самостоятельным действиям, преодоление барьеров, адаптация, профессиональный рост.

В ходе мониторинга было установлено, что наибольший охват молодых педагогов целевой моделью наставничества обеспечен в городах: Ростове-на-Дону – 1754 человека; Таганроге – 175 человек; Каменске-Шахтинском – 112 человек; Шахты – 106 человек; Новошахтинске – 169 человек; Новочеркасске – 45 человек; в районах: Зимовниковском – 15 человек; Белокалитвинском – 64 человека; Аксайском – 121 человек; Мясниковском – 68 человек.

В ряде муниципалитетов (Боковский, Кашарский, Константиновский, Ремонтненский, Советский, Чертковский районы) полностью отсутствуют данные о реализации целевой модели наставничества.

По показателю «Количество действующих пар/сетей наставничества»:

Анализ количества действующих пар и сетей наставничества включал изучение числа сформированных пар «наставник – наставляемый», а также сетевых групп и сообществ, работающих в рамках программ наставничества.

Наибольшее количество действующих наставнических пар функционирует в городах Ростове-на-Дону – 150 пар; Шахты – 124 пары; Волгодонске – 130 пар; Каменске-Шахтинском – 65 пар; Таганроге – 62 пары; Новочеркасске – 59 пар; районах: Аксайском – 121 пара; Мясниковском – 123 пары; Зимовниковском – 90 пар; Азовском – 54 пары.

По показателю «Участие в конкурсах профессионального мастерства»:

Анализ данного показателя отражал активность начинающих специалистов в демонстрации своих профессиональных компетенций, обмене опытом и развитии профессионального потенциала. Участие молодых педагогов в профессиональных конкурсах способствуют повышению их квалификации, обмену методическими идеями и укреплению профессионального сообщества в целом.

Результаты мониторинга показали, что наибольшая активность молодых педагогов в конкурсном движении отмечена в городах области: в Ростове-на-Дону – 686 участников; Каменске-Шахтинском – 75 участников; Батайске – 42 участника; Шахты – 20 участников; Таганроге – 19 участников; Волгодонске – 13 участников; Гуково – 10 участников; Новошахтинске – 2 участника; в районах: Аксайском – 39 участников; Красносулинском – 17 участников.

В 8 муниципалитетах молодые педагоги не принимают участие в конкурсах профессионального мастерства, что ограничивает возможности их профессионального роста и трансляции успешных практик.

Таким образом, по направлению «Поддержка молодых педагогов и реализация программ наставничества» наблюдаются существенные положительные тенденции, проводится системный мониторинг адаптации молодых педагогов, осуществляется аналитика.

В большинстве территорий обеспечен охват молодых специалистов целевой моделью наставничества, функционирует значительное количество наставнических пар. Молодые педагоги принимают активное участие в конкурсах профессионального мастерства.

Вместе с тем сохраняются проблемные зоны, требующие пристального внимания, в отдельных муниципалитетах отсутствует мониторинг и анализ успешной адаптации молодых педагогов, наблюдается неравномерность охвата наставничеством; низкая конкурсная активность в ряде территорий; недостаточное информационное сопровождение.

Работа в данном направлении должна быть продолжена в 2026/2027 учебном году с акцентом на устранение выявленных проблем, тиражирование лучших практик

и обеспечение 100% охвата молодых педагогов системным методическим сопровождением и наставничеством.

5. Направление: развитие и поддержка школьных методических объединений (ШМО)

Школьные методические объединения являются базовым структурным элементом системы непрерывного профессионального развития педагогов, обеспечивая условия для трансляции передового педагогического опыта, повышения профессиональной компетентности учителей и совершенствования образовательных практик. Если своевременно не организовать системную поддержку деятельности ШМО, у педагогов могут возникнуть профессиональные затруднения, связанные с реализацией федеральных государственных образовательных стандартов, освоением новых педагогических технологий и организацией индивидуальной траектории профессионального роста.

Для эффективного функционирования методических объединений важнейшее значение отводится диагностике состояния их деятельности, поскольку на её основе выстраивается муниципальная стратегия методического сопровождения и формируется план оказания практической помощи педагогам. Оттого, насколько активно и целенаправленно педагоги включаются в деятельность ШМО, принимают участие в практико-ориентированных мероприятиях, зависит и качество их профессионального развития, и результативность образовательного процесса. Поэтому методическим службам необходимо осуществлять системный мониторинг и контроль за деятельностью школьных и муниципальных методических объединений с целью решения задач развития методического пространства в масштабах муниципалитета.

В ходе мониторинга по направлению были проанализированы следующие показатели:

- проведение изучения состояния деятельности муниципальных и школьных методических служб / ММО, ШМО;
- наличие системы сопровождения ММО;
- наличие системы сопровождения ШМО;
- включение педагогов ММО в практико-ориентированную деятельность (мастер-классы, открытые уроки, проектная работа, сетевые сообщества);
- включение педагогов ШМО в практико-ориентированную деятельность (мастер-классы, открытые уроки, проектная работа, сетевые сообщества);
- количество активно действующих ШМО.

В результате анализа были выявлены муниципалитеты, набравшие наивысшие показатели по данному направлению: Сальский район, Белокалитвинский район, г. Таганрог, Октябрьский район, г. Новошахтинск, Родионово-Несветайский район продемонстрировали комплексный подход к организации методической работы; Мартыновский район, г. Каменск-Шахтинский, г. Гуково, Неклиновский район, Тарасовский район показали высокие результаты по отдельным показателям.

Анализируя результаты мониторинга по направлению «Развитие и поддержка школьных методических объединений (ШМО)», отметим, что наименьшее затруднение вызвал показатель, *связанный с изучением состояния деятельности муниципальных и школьных методических служб.*

В 2025 году информацию о проведении изучения состояния деятельности методических служб предоставили 48 муниципалитетов (88,9% от общего числа участников мониторинга), что продемонстрировало наивысший процент среди других показателей данного направления: г. Азов, г. Батайск, г. Волгодонск, г. Гуково, г. Донецк, г. Зверево, г. Каменск-Шахтинский, г. Новочеркасск, г. Новошахтинск, г. Ростов-на-Дону, г. Таганрог, г. Шахты, Азовский, Аксайский, Багаевский, Белокалитвинский, Верхнедонской, Веселовский, Волгодонской, Дубовский, Егорлыкский, Заветинский, Зерноградский, Зимовниковский, Кагальницкий, Каменский, Красносулинский, Куйбышевский, Мартыновский, Матвеево-Курганский, Миллеровский, Милютинский, Морозовский, Мясниковский, Неклиновский, Обливский, Октябрьский, Орловский, Песчанокопский, Пролетарский, Родионово-Несветайский, Сальский, Семикаракорский, Тарасовский, Тацинский, Усть-Донецкий, Целинский, Цимлянский, Чертковский районы.

Анализ представленных в ходе мониторинга материалов даёт возможность сделать вывод о том, что практически во всех муниципалитетах (кроме Шолоховского и Кашарского районов) созданы и работают районные (городские) методические объединения педагогов, составлены планы их заседаний в формате семинаров на базе конкретной общеобразовательной организации.

Отсутствие информации о проведении диагностики деятельности методических служб, в свою очередь, может спровоцировать неэффективное планирование методической работы и снижение адресной поддержки педагогов.

Серьёзной проблемой для большинства муниципальных методических служб явились два показателя: *наличие системы сопровождения ШМО и включение педагогов ШМО в практико-ориентированную деятельность.*

В условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов и внедрения единых федеральных образовательных программ ключевым условием профессионального роста педагога становится системное методическое сопровождение, обеспечивающее своевременную поддержку, консультационную помощь и создание условий для обмена эффективными практиками. В целях создания оптимальных условий для развития профессиональной компетентности педагогов органами ММС осуществляется контроль за состоянием системы сопровождения школьных методических объединений.

В ходе мониторинга было установлено, что 51 муниципалитет (94,4% от общего числа участников мониторинга) подтвердили наличие системы сопровождения ШМО: г. Азов, г. Батайск, г. Волгодонск, г. Гуково, г. Донецк, г. Зверево, г. Каменск-Шахтинский, г. Новочеркасск, г. Новошахтинск, г. Ростов-на-Дону, г. Таганрог, г. Шахты, Азовский, Аксайский, Багаевский, Белокалитвинский, Верхнедонской, Веселовский, Волгодонской, Дубовский, Егорлыкский, Заветинский, Зерноградский,

Зимовниковский, Кагальницкий, Каменский, Красносулинский, Куйбышевский, Мартыновский, Матвеево-Курганский, Миллеровский, Милютинский, Мясниковский, Неклиновский, Октябрьский, Орловский, Песчанокопский, Родионово-Несветайский, Сальский, Семикаракорский, Тарасовский, Тацинский, Усть-Донецкий, Целинский, Цимлянский, Чертковский районы.

При анализе были выявлены муниципалитеты, представившие формальное описание системы сопровождения без конкретизации мероприятий и механизмов реализации. В число этих ММС вошло 8 муниципалитетов – 14,8% от общего числа участников мониторинга (Аксайский район, Веселовский район, Волгодонской район, Егорлыкский район, Матвеево-Курганский район, Милютинский район, Мясниковский район, г. Зверево).

В 2025 году информация о наличии системы сопровождения ШМО отсутствовала в 3 ММС (5,6% от общего числа): Морозовский район, Обливский район, Пролетарский район. Отсутствие программно-целевых документов по сопровождению ШМО свидетельствует о недостаточном внимании методических служб к организации системной работы со школьными методическими объединениями.

Включение педагогов ШМО в практико-ориентированную деятельность

Практико-ориентированная деятельность педагогов в рамках методических объединений становится неотъемлемым компонентом современного профессионального развития. В современной интерпретации мастер-классы, открытые уроки, проектная работа и участие в сетевых сообществах – это универсальные инструменты трансляции педагогического опыта, формирования профессиональных компетенций и развития инновационного потенциала образовательной организации. Система вовлечения педагогов в практико-ориентированную деятельность строится на принципах добровольности, взаимной ответственности и ориентации на практический результат. Необходимым условием успешной реализации данного направления является тщательное планирование мероприятий, ресурсное обеспечение и методическая поддержка инициатив педагогов.

Для реализации практико-ориентированной деятельности как способа профессионального развития учителя необходимо использование разных форм взаимодействия и реализация разных типов мероприятий в зависимости от имеющихся профессиональных дефицитов, потребностей педагогов и возможностей муниципалитета. Владение технологиями организации мастер-классов, открытых уроков и проектной деятельности является одной из базовых компетентностей современного педагога.

Высокий уровень вовлечённости педагогов ШМО в практико-ориентированную деятельность выявлен в 12 ММС (22,2% от общего числа) (Белокалитвинский район – 875 участников, г. Таганрог – 630 участников, Октябрьский район – 614 участников, Сальский район – 507 участников, г. Азов – 386 участников, Мартыновский район – 429 участников, г. Шахты, Егорлыкский район – 494 участника, г. Каменск-

Шахтинский – 276 участников, Волгодонской район – 230 участников, Мясниковский район – 287 участников, г. Гуково – 300 участников).

В 25 муниципалитетах (46,3%) (Азовский, Аксайский, Багаевский, Верхнедонской, Веселовский, Дубовский, Заветинский, Зерноградский, Зимовниковский, Кагальницкий, Каменский, Красносулинский, Куйбышевский, Матвеево-Курганский, Миллеровский, Милютинский, Морозовский, Неклиновский, Обливский, Орловский, Песчанокопский, Родионово-Несветайский, Семикаракорский, Тацинский, Целинский районы) показатели вовлечённости педагогов ШМО в практико-ориентированную деятельность требуют усиления методической поддержки и поиска новых форм работы.

Отсутствуют количественные данные о включении педагогов ШМО в практико-ориентированную деятельность в 17 ММС (31,5%), в их числе: Боковский, Константиновский, Ремонтненский, Советский, Цимлянский, Чертковский, Шолоховский районы, г. Батайск, г. Волгодонск, г. Донецк, г. Зверево, г. Новочеркасск, г. Ростов-на-Дону, в ряде муниципалитетов информация по данному показателю не представлена.

Отсутствие данных о практико-ориентированной деятельности педагогов свидетельствует о том, что методические службы не уделяют должного внимания документированию и анализу результативности методической работы.

По показателю «Количество активно действующих ШМО» отмечена значительная дифференциация между муниципалитетами: от 5–9 ШМО в небольших сельских поселениях до 1 060 ШМО в г. Ростов-на-Дону, что объективно обусловлено различиями в количестве образовательных организаций. При этом качественный аспект деятельности ШМО (регулярность заседаний, результативность мероприятий, вовлечённость педагогов) требует дополнительного мониторинга и анализа.

Таким образом, по направлению «Развитие и поддержка школьных методических объединений (ШМО)» наблюдаются существенные положительные тенденции, позволяющие констатировать наличие продуктивного опыта организации методической работы с педагогами посредством школьных методических объединений. Вместе с тем сохраняются проблемные зоны, связанные с качеством аналитического сопровождения деятельности ШМО и формализацией муниципальных программ методической поддержки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Главным связующим звеном между методическими структурами всех уровней, различными общественно-профессиональными объединениями педагогов, государственно-общественными институтами управления образованием, конкретными муниципальными образовательными организациями и педагогическими работниками была и остается муниципальная методическая служба.

Проведение методического аудита позволило сформулировать следующие заключительные положения:

1. Мониторинг «Эффективность методической работы», направленный на систематизацию и оценку результатов работы территориальных методических служб,

является важным мотивирующим фактором и источником достоверной информации о состоянии методической системы в Ростовской области.

2. В мониторинге приняли участие 54 из 55 муниципальных образований Ростовской области (98,2%), что свидетельствует о понимании значимости проводимого методического аудита со стороны субъектов, предоставляющих данные.

3. По всем направлениям мониторинга получены положительные результаты в совокупности от всех муниципалитетов, что подтверждает функционирование системы методического сопровождения на территории региона.

4. Более высокие показатели были отмечены муниципалитетами по следующим параметрам:

- наличие молодых педагогов в образовательных организациях;
- проведение муниципального мониторинга адаптации молодых педагогов (42 муниципалитета – 77,8%);
- наличие системы сопровождения ШМО (51 муниципалитет – 94,4%);
- охват молодых педагогов целевой моделью наставничества.

5. Наименьшие показатели выявлены по следующим параметрам:

- наличие аналитических справок по результатам мониторинга адаптации (отсутствуют в 15 муниципалитетах – 27,8%);
- качество оформления и размещения подтверждающих документов;
- полнота представления количественных данных по вовлечённости педагогов в практико-ориентированную деятельность.

6. Основные сложности у специалистов ММС вызывают:

- подготовка аналитических справок с качественной интерпретацией данных;
- оформление ссылок на документы (конечные ссылки, корректное размещение на официальных ресурсах);
- систематизация муниципального банка успешных педагогических практик;
- организация виртуальных консультаций для педагогов.

7. В ходе мониторинга выявлены типичные проблемы, касающиеся большинства муниципалитетов:

- размещение информации на сторонних площадках вместо официальных сайтов;
- технические ошибки заполнения мониторинга (некорректные, незавершённые ссылки);
- размещение документов без подписи и печати;
- предоставление неполных пакетов документов или устаревших материалов.

Рекомендации по совершенствованию деятельности ММС

При организации мониторинга за последующие периоды целесообразно учесть следующие рекомендации:

1. Уточнить содержание параметров мониторинга с учётом реальных условий и функциональных обязанностей специалистов ММС, а также новых задач, стоящих перед областной системой образования.

2. Обращать особое внимание на качество документов, предоставляемых муниципальными методическими службами:
 - все материалы должны располагаться на официальном сайте ММС / муниципального управления образования;
 - ссылки на документы должны быть активными и рабочими;
 - необходимо соблюдать правила работы с персональными данными.
3. Оказывать своевременную методическую поддержку ММС со стороны специалистов ЦНППМПР ГАУ ДПО РО ИРО, в том числе организовать консультационное сопровождение при подготовке к проведению мониторинга.
4. Предусмотреть систему поощрений ММС, показавших лучшие результаты в отчётном периоде, для мотивации к повышению качества методической работы.
5. Распространить аналитическую справку о реализации мониторинга среди педагогической общественности для ознакомления и принятия управленческих решений по совершенствованию методической деятельности.
6. Организовать обмен лучшими практиками между муниципалитетами, в том числе по направлениям:
 - проведение мониторинга адаптации молодых педагогов;
 - организация виртуального методического кабинета;
 - формирование банка успешных педагогических практик;
 - развитие системы наставничества.

Итоговые выводы

Таким образом, результаты мониторинга по 2024/2025 учебному году показали, что методическая работа в большинстве муниципалитетов реализуется достаточно продуктивно. Специалисты муниципальных методических служб осуществляют деятельность по всем направлениям, предусмотренным методическим аудитом, что способствует позитивным изменениям и развитию областной системы образования.

Ключевые достижения:

- сформирована базовая инфраструктура методического сопровождения в 47 муниципалитетах (85,5%);
- обеспечен системный подход к работе с молодыми педагогами в 77,8% территорий;
- функционирует значительное количество действующих наставнических пар (более 1 200 по региону);
- педагоги активно вовлекаются в практико-ориентированную деятельность через ШМО и ММО.

Приоритетные направления для развития:

- повышение качества аналитического сопровождения методической работы;
- унификация форм отчётности и размещения информационных ресурсов;
- развитие цифровых инструментов методической поддержки;
- обеспечение 100% охвата молодых специалистов целевой моделью наставничества.

Территориальные методические службы, являясь частью областной системы образования, призваны обеспечить педагогам муниципалитетов оперативную и

квалифицированную личностно-ориентированную методическую поддержку, создать условия для саморазвития и реализации индивидуальных программ непрерывного профессионального образования. Более того, методическая служба в своей деятельности должна опережать существующую практику, продумывая стратегию профессионального развития педагогических кадров на несколько шагов вперёд.

Работа в данном направлении должна быть продолжена в 2026/2027 учебном году с акцентом на устранение выявленных проблем, тиражирование лучших практик и обеспечение качества методического сопровождения на всех уровнях системы образования Ростовской области.